

**ВІННИЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ МИХАЙЛА КОЦЮБІНСЬКОГО**

**Факультет філології й журналістики імені Михайла Стельмаха**

**Кафедра української літератури**

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Перший проректор  
з науково-педагогічної роботи

\_\_\_\_\_ доц. Гусев С. О.  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 року

**РОБОЧА ПРОГРАМА**

**НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**УЗАГАЛЬНЮВАЛЬНИЙ КУРС УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ**

<b>підготовки</b>	здобувачів ступеня вищої освіти магістра
<b>галузі знань</b>	01 Освіта/Педагогіка
<b>спеціальності</b>	014. 01 Середня освіта (Українська мова і література)
<b>Освітня програма</b>	Середня освіта. Українська мова і література
<b>факультет</b>	Філології й журналістики імені Михайла Стельмаха

Вінниця – 2020 рік

Робоча програма навчальної дисципліни «Узагальнювальний курс з української літератури» підготовки здобувачів ступеня вищої освіти магістра галузі знань 01 Освіта/Педагогіка спеціальності 014. 01 Середня освіта (Українська мова і література)

Мова навчання українська

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 р. \_\_ с.

**РОЗРОБНИК:** Крупка В.П., кандидат філологічних наук, старший викладач кафедри української літератури

Робоча програма розглянута і схвалена на засіданні кафедри української літератури.

Протокол від «02» вересня 2020 року № 1 .

Завідувач кафедри  
української літератури \_\_\_\_\_ А. П. Віннічук

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 року

Робоча програма розглянута і схвалена на засіданні навчально-методичної комісії факультету філології й журналістики імені Михайла Стельмаха

Протокол від «09» вересня 2020 року № 1 .

Голова НМК \_\_\_\_\_ Н. І. Кухар

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 року

## 1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітня програма, ступінь вищої освіти	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 7	Галузь знань 01 Освіта/Педагогіка	Обов'язкова	
Індивідуальне науково-дослідне завдання –	Спеціальність  014. 01 Середня освіта (Українська мова і література)  Освітня програма Середня освіта. Українська мова та література	<b>РІК ПІДГОТОВКИ</b>	
		<b>1 і 2-й</b>	
Загальна кількість годин – 210		<b>СЕМЕСТР</b>	
		<b>2 і 3-й</b>	
		<b>ЛЕКЦІЇ</b>	
Тижневих годин для денної форми навчання:  аудиторних – 4 самостійної роботи студента -8	Ступінь вищої освіти магістра на основі першого (бакалаврського) рівня здобутого за іншою спеціальністю	<i>10 (6/4) годин</i>	<i>4(2/2) години</i>
		<b>ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ</b>	
		<i>60(24/36) годин</i>	<i>20.(10/10) годин</i>
		<b>ЛАБОРАТОРНІ РОБОТИ</b>	
		-	-
		<b>ІНДИВІДУАЛЬНІ ЗАНЯТТЯ</b>	
		-	-
		<b>САМОСТІЙНА РОБОТА</b>	
		<i>140(70/70) годин</i>	<i>186 (90/96) годин</i>
		<b>ВИД КОНТРОЛЮ:</b>	
<b>2 семестр - 3 семестр - екзамен</b>			

### Примітка.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної і індивідуальної роботи становить (%):

для денної форми навчання – 33 % аудиторних; 67 % самостійна робота.

для заочної форми навчання – 11% аудиторних; 89% самостійна робота

## **2. Мета, завдання, компетентності та програмні результати навчання**

**2. 1.** Метою викладання навчальної дисципліни «Історія української літератури» – дати студентові знання із історії української літератури від давнини до сучасності, висвітлити на їх основі більш типові явища та факти літературного процесу кожного періоду, розкрити гуманістичний пафос літератури.

### **2. 2. Завдання навчальної дисципліни:**

- простежити загальні закономірності й логіку розвитку літературного процесу від давнини до сьогодення;
- визначити роль художньої літератури в суспільно-політичному житті України;
- розкрити цінність культурно-історичних феноменів українського письменства;
- виробляти стійкі вміння і навички системно-цілісного розуміння й аналізу художніх творів;
- формувати наукове літературознавче мислення студентів;
- активізувати творче осмислення літератури з урахуванням основних тенденцій її розвитку;
- ознайомити з вершинними досягненнями сучасної науки про літературу.

### **2.3. Компетентності**

#### *2.3.1. Загальні компетентності*

- здатність до образного мислення, аналізу та синтезу;
- здатність застосовувати на практиці набуті теоретичні знання;
- здатність усно й письмово спілкуватися українською мовою як державною в усіх сферах суспільного життя, зокрема у професійній діяльності;
- здатність до критичного мислення й ціннісно-світоглядної реалізації особистості;
- здатність учитися впродовж життя й оволодівати сучасними знаннями;
- здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел; використання інформаційних і комунікаційних технологій, зокрема для вирішення стандартних завдань професійної діяльності;
- вміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми;
- здатність діяти із соціальною відповідальністю, розуміти основні принципи буття людини, природи, суспільства;
- здатність працювати в команді та автономно;
- здатність спілкуватися іноземною мовою у професійній діяльності, опрацьовувати фахову літературу іноземною мовою;
- цінування та повага мультикультурності;
- здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

#### *2.3.2. Фахові компетентності*

- знання та розуміння основних шляхів й закономірностей розвитку української літератури;

- здатність визначати специфіку суспільно-історичного контексту розвитку української літератури від давнини до сьогодення;
- здатність давати стильові характеристики кожного періоду української літератури;
- здатність оцінювати та визначати роль і місце письменника в літературному процесі доби;
- здатність проводити літературознавчий аналіз художніх текстів тексти, визначених програмою.
- здатність визначати специфіку літературознавчих методів та їхню пов'язаність з іншими спеціальними й загальнонауковими методами;
- здатність вільно оперувати спеціальною термінологією для розв'язання професійних завдань;
- здатність до ведення ділової комунікації усно і письмово;
- готовність здійснювати перевірку реального педагогічного процесу відповідно до схвалених планів, норм і вимог, інструкцій та рішень; здатність спілкуватися з експертами з інших галузей;
- здатність розуміти специфіку літературного поля і його дискурсивні практики;
- здатність вміти інтерпретувати художній текст з різних методологічних позицій;
- здатність послуговуватися різноплановими методами і способами перевірки знань з української літератури.
- здатність володіти термінологічним апаратом й методологічним інструментарієм на матеріалі аналізу української літератури.

#### **2.4. Програмні результати навчання**

- опрацьовувати літературно-критичні праці й користуватися довідковою літературою;
- характеризувати кожен з періодів українського письменства в суспільно-історичному контексті й обґрунтовувати причину їх зміни;
- ефективно працювати з інформацією: добирати необхідну інформацію з різних джерел, критично аналізувати й інтерпретувати її, впорядковувати, класифікувати й систематизувати;
- осягати сутність культурно-історичних феноменів літературних надбань від давнини до сьогодення;
- визначати культурно-історичну цінність творів українського письменства в контексті світової літератури;
- упорядковувати, оцінювати, аналізувати, порівнювати художні твори, опираючись на здобуті знання;
- використовувати інформаційні й комунікаційні технології, зокрема для вирішення стандартних завдань професійної діяльності;
- виробляти та відстоювати власну позицію під час розв'язання літературознавчої проблеми шляхом ведення дискусії;
- організовувати різні форми і способи навчальної, навчально-методичної, наукової, творчої та інших видів діяльності, які стосуються філології чи педагогіки;

- аналізувати стан і можливості поліпшення педагогічного процесу та відповідного освітнього середовища в закладах загальної освіти.

### 3. Програма навчальної дисципліни

Робочу програму укладено відповідно до навчальної програми нормативної дисципліни «Історія української літератури», схваленої Вченою радою Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського протокол №14 від 21 червня 2018 року (програму укладено на 133 сторінках).

### 4. Структура навчальної дисципліни

Назви розділів	Кількість годин											
	Денна форма						Заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		лж	п.з.	лаб	ін д	с.р .		л к	пз	Лаб	і н д	с.р.
<b>1</b>												
РОЗДІЛ 1 Історія української літератури 10-18 століття	28	2	6			20	34	2	2			30
РОЗДІЛ 2 Історія української літератури першої половини 19 століття	32	2	10			20	34		4			30
РОЗДІЛ 3 Історія української літератури другої половини 19 століття	40		10			30	32		2			30
РОЗДІЛ 4 Історія української літератури кінця 19 – початку 20 століття	32	2	10			20	34		4			30

РОЗДІЛ 5 Історія української літератури першої половини 20 століття	32	2	10			20	34		4			30
РОЗДІЛ 6 Історія української літератури другої половини 20 – початку 21 століття	46	2	14			30	42	2	4			36
<b>Разом</b>	<b>210</b>	<b>10</b>	<b>60</b>			<b>140</b>	<b>210</b>	<b>4</b>	<b>20</b>			<b>186</b>

**РОЗДІЛ 1.  
Історія української літератури 10-18 століття**

Тема 1. Вступ. Література українського середньовіччя	6	2				4	8	2				6
Тема 2. Прадавня українська література	4					4	6					6
Тема 3. Література зрілого Середньовіччя. Перекладна література Київської Русі	6		2			4	8		2			6
Тема 4. Література пізнього Середньовіччя. Літописання	6		2			4	6					6
Тема 5. Література українського Ренесансу та Бароко	6		2			4	6					6
<b>Разом</b>	<b>32</b>	<b>2</b>	<b>6</b>			<b>20</b>	<b>34</b>	<b>2</b>	<b>2</b>			<b>30</b>

**РОЗДІЛ 2.  
Історія української літератури**

<b>першої половини 19 століття</b>											
Тема 6. Нова українська література. Періодизація	4					4	6				6
Тема 7. Дошевченків- ський період	6		2			4	8				8
Тема 8. Життя і творчість Тараса Шевченка	14	2	6			6	10		2		8
Тема 9. Пошевченків- ський період	8		2			6	10		2		8
<b>Разом</b>	32	2	10			20	34		4		30
<b>РОЗДІЛ 3.</b>											
<b>Історія української літератури другої половини 19 століття</b>											
Тема 10. Літературний процес другої половини 19 століття.	14		4			10	10				10
Тема 11. Драматургія 70- 90 рр.	12		2			10	10				10
Тема 12. Проза і лірика другої половини 19 століття	14		4			10	12		2		10
<b>Разом</b>	40		10			30	32		2		30
<b>РОЗДІЛ 4.</b>											
<b>Історія української літератури кінця 19 – початку 20 століття</b>											
Тема 13. Літературний процес літератури помежів'я	12	2	4			6	10				10
Тема 14. Літературні напрямки та течії, їх представники	12		4			8	12		2		10



Тема 15. «Покутська трійця»	8		2			6	12		2			10
Разом	32	2	10			20	34		4			30

### РОЗДІЛ 5.

#### Історія української літератури першої половини 20 століття

Тема 16. Відродження української літератури 10-30- их років 20 століття.	8	2	2			4	6					6
Тема 17. Гетерогенний характер розвитку української лірики	8		4			4	10		2			8
Тема 18. Літературна еміграція першої половини 20 століття	6					6	8					8
Тема 19. Модерністський наратив української прози 10-30-их років 20 століття. Новаторство драматургії	10		4			6	10		2			8
<b>Разом</b>	<b>32</b>	<b>2</b>	<b>10</b>			<b>20</b>	<b>34</b>		<b>4</b>			<b>30</b>

### РОЗДІЛ 6.

#### Історія української літератури другої половини 20 – початку 21 століття

Тема 20. Літературний процес другої половини 20 століття	14	2	2			10	14	2				12
Тема 21. Літературно- мистецьке життя 60- 80-их років 20 століття. Шістдесятництво	16		6			10	14		2			12
Тема 22. Українська	16		6			10	14		2			12

література кінця 20-початку 21 століття. Літературні угруповання												
<b>Разом</b>	46	2	14			30	42	2	4			36
<b>Усього годин</b>	<b>210</b>	<b>10</b>	<b>60</b>			<b>140</b>	<b>210</b>	<b>4</b>	<b>20</b>			<b>186</b>

### 5. Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		Денна ф.н.	Заочна ф.н.
1	«Слово о полку Ігоревім»	2	2
2.	Козацькі літописи	2	
3.	Григорій Сковорода	2	
4.	Іван Котляревський	2	2
5.	Тарас Шевченко	6	2
6.	Пантелеймон Куліш	2	
7.	Іван Нечуй-Левицький	2	
8.	Панас Мирний	2	
9.	Українська драматургія другої пол. 19 ст.	2	
10.	Іван Франко	4	2
11.	Михайло Коцюбинський	4	2
12.	Леся Українка	2	2
13.	Ольга Кобилянська	2	
14.	Василь Стефаник	2	
15.	Павло Тичина	2	
16.	Неокласики	2	
17.	Микола Хвильовий	2	2
18.	Валер'ян Підмогильний	2	
19.	Празька школа	2	2
20.	Ліна Костенко	2	2
21.	Василь Стус	2	
22.	Григір Тютюнник	2	
23.	Валерій Шевчук	2	
24.	Василь Шкляр	2	2
25.	Оксана Забужко	2	
26.	Марія Матіос	2	
<b>Усього годин</b>		<b>60</b>	<b>20</b>

### 6. Теми лабораторних робіт

Не передбачено навчальним планом.

### 7. Теми індивідуальних занять

Не передбачено навчальним планом.

## 8. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		Денна ф.н.	Заочна ф.н.
1	Давня українська література. Літописання	20	30
2	Історія української літератури першої пол. 19 ст.	20	30
3	Творчість Тараса Шевченка. Періодизація	30	30
4	Історія української літератури другої половини 19 ст.	20	30
5	Історія української літератури першої половини 20 ст	20	30
6	Історія української літератури др.пол.20 – поч.21 ст	30	36
<b>Усього годин</b>		<b>140</b>	<b>186</b>

## 9. Індивідуальні завдання

Виконання творчих робіт із кожної теми.

## 10. Методи та технології навчання

Вивчення навчальної дисципліни передбачає використання різноманітних методів та технологій викладання і навчання.

*Пояснювально-ілюстративний метод:* повідомлення інформації з використанням різних засобів з подальшим усвідомленням такої інформації та її фіксацією у пам'яті студентів. Найчастіше метод реалізується на лекціях у формі розповіді чи пояснення складного теоретичного та (або) великого за обсягом навчального матеріалу тощо.

*Репродуктивний метод:* відтворення і повторення способу діяльності за сформованим динамічним стереотипом дій. Метод є корисним для засвоєння основних понять.

*Метод проблемного викладу навчального матеріалу* передбачає створення проблемних ситуацій, надання допомоги студентам у їхньому аналізі з подальшим спільним розв'язанням поставлених завдань. Під час вивчення навчальної дисципліни викладач формує у студентів зразки наукового пізнання та вирішення проблемної ситуації.

*Частково-пошуковий (евристичний) метод* спрямований на залучення студентів до самостійного розв'язання пізнавального завдання. При цьому студенти опановують різні способи пошуку інформації, формують переконаність в істинності нових знань, аналізують достовірність отриманих результатів та можливі помилки та труднощі.

*Дослідницький метод* спрямований на залучення студентів до самостійного розв'язання завдання наукового характеру з використанням сучасних засобів обчислювальної техніки та інформаційно-комунікаційних технологій. При вивченні навчальної дисципліни студенти можуть виконувати науково-дослідні завдання з подальшим оформленням та оприлюдненням отриманих наукових результатів. При цьому викладач орієнтує студентів на проведення досліджень, долучає до їхньої самостійної організації.

Серед *словесних методів навчання* увагу акцентуємо на лекції, навчальній дискусії, диспуті, консультації.

Активізовано комп'ютерну презентацію, відеометоди поєднані з новітніми інформаційними технологіями та комп'ютерними засобами навчання: дистанційними та мультимедійними.

Під час практичних занять будуть використані новітні мультимедійні та комп'ютерні технології: групове навчання, мозковий штурм, робота в парах.

На чільному місці перебуватиме індивідуальна науково-дослідна робота.

При викладанні навчальної дисципліни «Узагальнювальний курс з української літератури» використовуються як традиційні, так і сучасні, зокрема особистісно-орієнтовані, інформаційно-комунікаційні, дистанційні *технології навчання*. Зокрема, для активізації освітнього процесу передбачено застосування *проблемних лекцій, ділових ігор, занять-дискусій* тощо.

Лекції будуть органічно поєднуватися не лише з практичними заняттями, а й із самостійною роботою, яка полягає в самостійному опрацюванні теоретичного матеріалу, підготовці до практичних занять, пошуку необхідної інформації, підборі та огляді літературних джерел за заданою тематикою, виконанні індивідуальних завдань тощо.

## **11. Критерії та методи оцінювання**

*Методи оцінювання:* усні та письмові тести, проекти, презентації.

Поточний контроль буде проводитись на усіх видах аудиторних занять: лекціях, практичних, індивідуальних заняттях. Окремо буде оцінена самостійна робота з кожної теми.

Поточний контроль на усіх видах аудиторних занять реалізується такими методами: усного і письмового опитування, захисту лабораторних робіт, виступів на практичних заняттях, підготовка та демонстрація презентацій, портфоліо тощо, проведення контрольних робіт, колоквиумів на інше.

Поточний контроль виконання самостійної роботи, в тому числі й індивідуальних завдань, здійснюється за усіма темами.

*Метод підсумкового оцінювання:* екзамен, який буде проведено у формі комп'ютерного тестування. За рішенням кафедри на екзамен відведено 30 балів. 70 балів студент може одержати за окремі форми навчальної діяльності:

поточне засвоєння теоретичного матеріалу під час аудиторних занять та самостійної роботи, за ІНДЗ, за підготовку наукових публікацій.

Результат освітньої діяльності здобувача вищої освіти оцінюється згідно з Критеріями оцінювання знань і вмінь студентів Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського за такими рівнями і критеріями:

Оцінка за шкалами ECTS, стобаловою, розширеною	Критерії оцінювання	Рівень досягнення студента
<p style="text-align: center;">А 90-100 балів ВІДМІННО</p>	<p>Студент володіє понятійним і фактичним апаратом освітнього компонента на поглибленому рівні; комплексом знань та вмінь, який характеризується системністю. Застосування знань здійснюється на основі самостійного цілеутворення, побудови власних програм діяльності.</p> <p>Студент проявляє нешаблонність мислення у виборі і використанні елементів комплексу знань, здатний самостійно і творчо використовувати набуті уміння відповідно до варіативних ситуацій навчання.</p> <p>Студент спроможний самостійно формулювати узагальнення та висновки, нові задачі, розв'язувати нестандартні задачі, ситуації. Навчально-пізнавальна активність обумовлена пізнавальними інтересами, мотивами саморозвитку і професійного становлення.</p> <p>Студент проявляє інтерес до актуальних проблем відповідного освітнього компонента, може під керівництвом викладача вибрати предмет наукового дослідження, проводити самостійну науково-дослідну роботу.</p>	<p>ВИСОКИЙ</p>
<p style="text-align: center;">В 80-89 балів ДУЖЕ ДОБРЕ</p>	<p>Студент володіє понятійним і фактичним апаратом освітнього компонента на поглибленому рівні.</p> <p>Студент володіє комплексом знань та вмінь, який є частково-впорядкованим. У процесі застосування знань студент спроможний вибрати необхідний елемент комплексу знань та вмінь.</p> <p>Застосування знань та вмінь здійснюється як у стандартних ситуаціях, так і при незначних варіаціях умов на основі використання загальних рекомендацій. Відбувається перенесення сформованих умінь або їх комплексів на розв'язування незнайомих задач, ситуацій.</p> <p>Навчально-пізнавальна активність стимулюється пізнавальними інтересами, продукт діяльності оцінюється як професійно значущий.</p>	<p>ВИСОКИЙ</p>

<p>С 75-79 балів ДОБРЕ</p>	<p>Студент володіє понятійним і фактичним апаратом освітнього компонента на підвищеному рівні, може усвідомлено застосовувати знання та вміння для висвітлення суті питання. Комплекс знань частково-структурований. Знання застосовуються переважно у знайомих ситуаціях.</p> <p>Студент усвідомлює особливості навчальних задач, ситуацій тощо. Пошук способів їх розв'язання здійснюється за зразком.</p> <p>Студент спроможний аргументувати застосування певної методичної дії у ході розв'язування задач, ситуацій тощо.</p> <p>Навчально-пізнавальна активність стимулюється мотивами професійного становлення і пізнавальними інтересами.</p>	<p>ДОСТАТНІЙ</p>
<p>Д 60-79 балів ДОБРЕ</p>	<p>Студент володіє понятійним і фактичним апаратом освітнього компонента на середньому рівні, може проілюструвати власними прикладами відповідь на питання, частково усвідомлює специфіку навчальних та прикладних задач, ситуацій тощо, має знання про способи розв'язування типових задач, ситуацій тощо. Однак процес самостійного розв'язування задач, ситуацій тощо потребує опори на зразок.</p> <p>Навчально-пізнавальна активність студентів є ситуативно-евристичною. Домінують мотиви обов'язку та особистого успіху. Використання засобів саморозвитку та самопізнання відбувається не усвідомлено.</p>	<p>ЗАДОВІЛЬНИЙ</p>
<p>Е 50-59 балів ДОСТАТНЬО</p>	<p>Студент володіє понятійним і фактичним апаратом освітнього компоненту на середньому рівні. Має уявлення про специфіку навчальних та прикладних задач, ситуацій тощо. Виконання дій при роз'ясненні задач, ситуацій частково усвідомлюється, здійснюється частково правильно.</p>	<p>НИЗЬКИЙ</p>
<p>Fx 35-49 балів НЕЗАДОВІЛЬН О</p>	<p>Студент володіє понятійним і фактичним апаратом освітнього компонента на елементарному рівні, має уявлення про зміст основних розділів. Виконання окремих дій відбувається не усвідомлено, однак переважно правильно, навчально-пізнавальна активність мотивується ситуативно-прагматичним інтересом.</p>	<p>НЕЗАДОВІЛЬНО</p>
<p>F 0-34 балів НЕПРИЙНЯТО</p>	<p>Студент володіє понятійним і фактичним апаратом освітнього компонента на елементарному рівні, має уявлення про зміст окремих розділів. Виконання окремих методичних дій відбувається несвідомо, у більшості неправильно, навчально-пізнавальна активність проявляється лише у ситуаціях зовнішнього примусу.</p>	<p>НЕЗАДОВІЛЬНО</p>

## 12. Розподіл балів, які отримують студенти

ДЛЯ ЕКЗАМЕНУ

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ ТА САМОСТІЙНА РОБОТА																												Підсумковий контроль (екзамен)	Загальна кількість балів														
РОЗДІЛ 1,2,3 - 40 балів														РОЗДІЛ 4,5 – 30 балів																													
Т.1.		Т.2.		Т.3		Т4		Т5		Т.6		Т.7		Т.8		Т.9		Контрольна робота	Т.1		Т.2		Т.3		Т.4		Т.5		Т.6		Т.7		Т.8		Контрольна робота								
Арб.	СР.	Арб.	СР.	Арб.	СР.	Арб.	СР.	Арб.	СР.	Арб.	СР.	Арб.	СР.	Арб.	СР.	Арб.	СР.		Арб.	СР.	Арб.	СР.	Арб.	СР.	Арб.	СР.	Арб.	СР.	Арб.	СР.	Арб.	СР.											
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	5	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	5	3	0

### Шкала оцінювання: сто балова, ECTS, розширена

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за розширеною шкалою
		<i>Для екзамену, заліку, курсової роботи, практики</i>
90-100	A	ВІДМІННО
80-89	B	ДУЖЕ ДОБРЕ
75-79	C	ДОБРЕ
60-74	D	ЗАДОВІЛЬНО
50-59	E	ДОСТАТНЬО
35-49	FX	НЕЗАДОВІЛЬНО З МОЖЛИВІСТЮ ПОВТОРНОГО СКЛАДАННЯ
1-34	F	НЕПРИЙНЯТНО З ОBOB'ЯЗКОВИМ ПОВТОРНИМ ВИВЧЕННЯМ ДИСЦИПЛІНИ

### 13.Методичне забезпечення

1. Навчальна програма дисципліни.
2. Робоча навчальна програма дисципліни.
3. Плани лекційних занять.
4. Плани практичних занять.
5. Плани самостійної роботи.
6. Конспекти лекції дисципліни.
7. Індивідуальні завдання.
8. Питання і завдання до поточного контролю.
9. Питання до підсумкового контролю.

## 14. Рекомендована література

### РОЗДІЛ 1

#### Основна

1. Білоус П. Історія української літератури XI-XVIII ст.: навч. посіб. Київ : ВЦ „Академія”, 2009. 424 с.
2. Білоус П., Білоус О. Українська література XI-XVIII ст. : навч. посіб. Для самостійної роботи студента. Київ : ВЦ „Академія”, 2010. 360 с.
3. Полек В. Історія української літератури X-XVII ст. Київ, 1994.
4. Шевчук В. Муза Роксоланська : У 2 кн. Кн. 1. Київ, 2004; Кн. 2. Київ, 2005.

#### Додаткова

1. Александров О. Старокиївська агіографічна проза. Одеса, 1999.
2. Андрущенко М. Парнас віршотворний : Києво-Могилянська академія та український літературний процес XVIII ст. Київ, 1999. 208 с.
3. Апанович О. Військові канцеляристи – вихованці Києво-Могилянської академії // Києво-Могилянська академія в історії України. Київ, 1995. С. 39–40.
4. Барабаш Ю. Дух животворить : Читаємо Сковороду // Вибрані студії. Сковорода. Гоголь, Шевченко / Передм. В. Панченка. Київ, 2006. С. 20–365.
5. Білоус П. Актуальні питання української літературної медієвістики. Житомир, 2009.
6. Білоус П. Давня українська література в школі. Навчальні матеріали. Житомир, 2007.
7. Білоус П. Давньоукраїнська література і фольклор: проблема художнього коду. Житомир, 2006.
8. Білоус П. Зародження української літератури. Житомир, 2001.
9. Білоус П. Паломницька проза в історії української літератури. Житомир, 1997.
10. Грушевський М. Історія української літератури: У 6-ти кн., 9-ти т. Київ, 1993-1995.
11. Давньоруське любомудріє: Тексти і контексти / Упор. О. Вдовина, Ю. Завгородній. К., 2006. 398 с.
12. Жулинський М. Слово і доля: Навчальний посібник [Г. Сковорода]. Київ, 2006. 640 с.
13. Задорожна Л. Риси етнотипу та етнохарактеристики у системі розвитку української літератури. Літописна спадщина: Навчальний посібник. – Київ, 2006. 140 с.
14. Ісіченко Ю. „Києво-Печерський патерик” у літературному процесі кінця XVI – початку XVII ст. на Україні. Київ, 1990.
15. Києво-Могилянська академія в іменах XVII–XVIII ст. Київ, 2001.
16. Корпанюк М. Історія українського письменства X-XVIII ст. Київ, 1991.
17. Корпанюк М. Слово. Хрест. Шабля: Українське монастирсько-церковне, світське крайове літописання XVI-XVIII ст., компіляції козацького літописання XVIII ст. як історико-літературне явище. Київ, 2005. 904 с.
- 18.



19. Куценко Л. Час вчитися любити: Біблія на уроках літератури. Київ, 1999. 56 с.
20. Новик О. Історія української літератури (давньої): Навч. пос. Київ, 2007. 224 с.
21. Нога Г. Звичаї тієї з давніх школярів бували...: Український святковий бурлеск XVII-XVIII ст. Київ, 2001. 190 с.
22. Образ Христа в українській культурі. Видання 2ге. Київ, 2003. 200 с.
23. Соболь В. Літопис Самійла Величка як явище українського літературного бароко. Донецьк, 1996.
24. Степанишин Б. Давня українська література в школі. К., 2000. 504 с.
25. Степанишин Б. Українська словесність від прадавніх часів до середини XIX століття: Посібник. Тернопіль, 1999. 272 с.
26. Ушкалов Л. Есеї про українське бароко. Київ, 2006. 284 с.
27. Федас Й. Український народний вертеп (у дослідженнях XIX–XX ст.). Київ, 1987.
28. Франко І. Агіографія і паломники // Збір. тв.: У 50-ти т. Т. 40. Київ, 1983. С. 100–116.
29. Франко І. До історії українського вертепу XVIII в. // Збір. тв.: У 50-ти т. Т. 36. Київ, 1982. С. 170–375.
30. Чижевський Д. Між інтелектом і культурою // Філософські твори: У 4-х т. / Під заг. ред. В. Лісового. Т. 2. Київ: Смолоскип, 2005. [До проблем бароко. – С. 67–77; Поза межами краси (До естетики барокової літератури). С. 78–96; Іван Вишенський. – С. 130–141.]

## **РОЗДІЛ 2**

### **Основна**

1. Історія української літератури XIX ст.: У 3-х книгах (За ред. М. Яценка). Київ, 1995.
2. Історія української літератури XIX ст.: У 2-х книгах. (За редакцією академіка М. Жулинського) Київ: Либідь, 2005.
3. Хропко П. Становлення нової української літератури. Київ, 1988.

### **Додаткова**

1. Бондар М. Поезія пошевченківської епохи. Система жанрів. Київ, 1996.
2. Денисюк І. Розвиток української малої прози XIX – початку XX століття. Київ, 1981.
3. Деркач Б. Євген Гребінка. Київ, 1994
4. Єфремов С. Історія українського письменства. Київ, 1995.
5. Жук Н. Анатолій Свидницький: Нарис життя і творчості. Київ, 1987.
6. Зубков С. Євген Павлович Гребінка: Життя і творчість. Київ, 1992.
7. Кирилюк Є. Т. Г. Шевченко. Життя і творчість. Київ, 1999.
8. Хропко П. Проза Олександра Кониського // Дивослово. 1996. №1.

9. Яценко М. І. Костомаров – фольклорист і літературознавець // Костомаров М. І. Слов'янська міфологія: Вибрані праці з фольклористики й літературознавства. Київ, 1994.

## **РОЗДІЛ 3, 4**

### **Основна**

1. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ століття (за ред. М.Зубрицької). Львів, 1996. 634 с.

3. Грабович Г. До історії української літератури: Дослідження, есе, полеміка. Київ, 1997. 604 с.

5. Денисюк І. Розвиток малої прози в українській літературі ХІХ – початку ХХ століття. Львів, 1999. 276 с.

10. Історія української літературної критики та літературознавства.

11. Євшан М. Критика. Літературознавство. Естетика. (Упоряд. Н. Шумило). Київ, 1998. 657 с.

### **Додаткова**

1. Агеєва В. Жіночий простір: Феміністичний дискурс українського модернізму. Київ, 2003. 504 с.

5. Генік-Березовська З. Початки українського модернізму // Генік-Березовська З. Грані культур: Бароко. Романтизм. Модернізм. Київ, 2000. 232 с.

6. Гундорова Т. Проявлення слова. Дискурс раннього модернізму. Постмодерна інтерпретація. Львів, 1997. 300 с.

10. Жулинський М. Із забуття – в безсмертя. Київ, 1990. 447 с.

16. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі // Павличко С. Теорія літератури. Київ, 2002. С. 21–423.

22. Ткачук М. Наративні моделі українського письменства. Тернопіль, 2007. 463 с.

## **РОЗДІЛ 5**

### **Основна**

1. Єфремов С. Історія українського письменства. Київ, 1996.

2. Історія української літератури ХХ століття: У двох книгах. За ред. чл.-кор. НАН України В.Дончика. Київ, 1998.

3. Українське слово: Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст.: У 4кн. Київ, 1994-1995.

### **Додаткова**

1. Грабович Г. До історії української літератури : Дослідження, есе, полеміка. Київ, 1997.

2. Гундорова Т. Проявлення слова. Дискурс раннього українського модернізму. Постмодерна інтерпретація. Львів, 1997.

3. Кудрявцев М. Трагедія гуманізму, або Розстріл ілюзій із-під Бетховена // Дивослово. 1998. № 5.

4. Маланюк Є. Книга спостережень. Проза. Т.2. Торонто, 1996.

5. Павличко С. Дискурс українського модернізму. Київ, 1997.

6. Харчук О. Покоління постепохи: Проза // Дивослово. 1998. №. 1

## **РОЗДІЛ 6**

### **Основна**

1. Гундорова Т. Післячорнобильська бібліотека. Український літературний постмодерн. Київ: Критика, 2005. 263 с.
3. Літераутрознавча енциклопедія. У двох томах / Автор-укладач Ковалів Ю.І. Київ, 2007.
6. Харчук Р. Сучасна українська проза: Постмодерний період: Навч. посіб. Київ : ВЦ «Академія», 2008. 248 с.  
Додаткова
4. Вісімдесятники. Антологія нової української поезії / Упор. І.Римарука. Передм. М.Рябчука. Едмонтон: Вид-во Канад. ін.-ту українських студій, 1990. 205 с.
13. Жулинський М. Чи відчуваємо ми катастрофу у простій українській душі? // Літературна Україна. 1999. 11 листопада.
16. Колощук Н. Модернізм, експресіонізм, постмодернізм... (до питань про літературні напрями і типи творчості у ХХ ст.) // Українська мова та література в середніх школах, ліцеях, гімназіях... 2002. № 4. С. 36–45.
20. Павличко С. Методологічна ситуація в сучасному українському літературознавстві // Слово і час. 1993. № 3.
23. Тарнашинська Л. Українське шістдесятництво. Профілі на тлі покоління (Історико-літературний та поетикальний аспекти). Київ, 2010.
25. Шерех Ю. Третя сторона: Література. Мистецтво. Ідеології. Київ, 1993.

## 15. Інформаційні ресурси

URL-адреси сайтів української літератури

Освітній онлайн-ресурс

<http://litmisto.org.ua/>

Електронна бібліотека української літератури

<http://www.utoronto.ca/elul/Main-Ukr.html>

Гуманітарний архів «Антропос»

<http://www.anthropos.net.ua/jspui/>

Архів журналу «Слово і час»

[http://www.nbu.gov.ua/portal/soc\\_gum/sch/texts.html](http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/sch/texts.html)

Архів журналу «Дивослово»

<http://dyvoslovo.com.ua/archive/>