

процесу, який в умовах світу, що зіштовхнувся з новими обмеженнями у живому спілкуванні, є важливим помічником в освітньому процесі.

Список використаної літератури

1. Букаева А.А., Магзумова А.Т. Использование социальных сетей в образовательном процессе. Инновации в науке / Сб. ст. по материалам XLII междунар. науч.-практ. конф. - № 2(39). – Новосибирск: СибАК, 2015. 180с.
2. <https://ed.ted.com/educator>
3. [https://uk.wikipedia.org/wiki/TED_\(%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%86%D1%96%D1%8F\)](https://uk.wikipedia.org/wiki/TED_(%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%86%D1%96%D1%8F))
4. Peachey N. Web 2.0 tools for teachers, 2012.

Наталія Зарічанська (м. Вінниця),

Олег Зарічанський (м. Вінниця)

ФОРМУВАННЯ ЛЕКСИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ СТУДЕНТІВ ПЕРШОГО РОКУ НАВЧАННЯ З ВИКОРИСТАННЯМ РІЗНИХ ВИДІВ ТЕСТІВ

Якісне володіння іноземними мовами є необхідною умовою для вільного перебування у відкритому інформаційному просторі і суспільстві для спілкування. В межах нового підходу до вивчення іноземних мов визначається важливість не знань про мову, а володіння мовним матеріалом, комунікативними навичками та вміннями, здатність застосовувати ці знання для реалізації певних комунікативних завдань у спілкуванні.

Найпоширенішою формою контролю в галузі навчання іноземної мови на сьогоднішній день є тестовий контроль. Тестування широко використовується на всіх рівнях навчання, починаючи з тренувального етапу та закінчуючи самопідготовкою.

Достатній рівень сформованості лексичної компетентності студентів з використанням різних видів тестів буде досягнуто, якщо лексична компетентність розглядатиметься як необхідна складова навчання студентів

першого року навчання; буде розроблена та упроваджена технологія формування лексичної компетентності з використанням різних видів тестів.

Слово «тест» англійського походження. Класичним у педагогіці є визначення К. Інгекампа: «Тестування – являється методом педагогічної діагностики, за допомогою якого вибір поведінки, що показує передумови чи результати перебігу навчального процесу, має бути максимально відповідним принципам зіставлення, об'єктивності, надійності та валідності вимірів, має пройти обробку й інтерпретацію, повинен бути прийнятним для застосування та використання в педагогічній практиці».

За допомогою тестів можна забезпечити успішну реалізацію мети і всіх функцій контролю та формування лексичної компетентності в студентів першого року навчання у вивченні іноземних мов.

Під час навчання та формування лексичної компетентності в студентів першого року навчання проводять тестування, щоб виявити: *рівень володіння мовою в цілому; рівень лексичної компетентності в студентів; знання лексики студентів безпосередньо під час навчального процесу; уникнення та подолання певних труднощів під час вивчення іноземної мови.*

В процесі вивчення іноземних мов, викладачі частіше всього використовують тести першої групи. За допомогою таких тестів можна визначити загальні знання студентів першого року навчання з іноземної мови.

У процесі навчання іноземних мов, викладачі застосовують різні види контролю: поточний, тематичний, рубіжний, підсумковий. Відповідно до таких видів контролю виділяють наступні види тестового контролю або види тестування. Це поточне тестування, тематичне тестування, рубіжне тестування і підсумкове тестування.

Нестандартизовані тести розробляються викладачем для студентів на відповідних етапах. Такі тести використовуються на тематичному тестуванні, щоб перевірити рівень лексичної компетентності. Їх застосовують під час поточного контролю. Доречно в таких тестах замінити дуже важкі і занадто легкі завдання на більш прийнятні. Для визначення важких або легких завдань користуються наступною методикою: підраховують загальний відсоток студентів, котрі виконували тест, якщо 15% і менше тестованих правильно виконали завдання, воно вважається важким. Якщо 85% тестованих студентів впорались із завданням на відмінно, то воно вважається легким.

Основні цілі тестового контролю полягають у визначенні рівня навчальних досягнень студентів першого року навчання та володіння іншомовною компетентністю: а) на певному етапі пари, б) в кінці пари, в) по завершенні роботи над тематичним циклом, г) наприкінці семестру, д) по завершенні навчання на певному рівні.

Об'єктами тестового контролю в студентів першого року навчання виступають: *мовленнєва компетентність в різних видах читання на рівні макровмінь: загальному та повному розумінні тексту в деталях; мовленнєва компетентність в аудіюванні: розуміння основного змісту та деталей усного повідомлення; мовленнєва компетентність в говорінні у двох формах (діалогічній і монологічній) на рівні макровмінь вести: діалог етикетного характеру, діалог-розпитування, діалог-домовленість, діалог-обмін думками (повідомленнями), монолог-повідомлення, монолог-розповідь, монолог-опис, монолог-розмірковування.*

Тестування допомагає визначити наступні характеристики володіння іноземною мовою: розуміння значення мовних одиниць та їх засвоєння; володіння словниковим запасом та структурою іноземної мови; правильно підбирати мовні одиниці та застосовувати їх в спілкуванні; тренувати навички діалогічного та монологічного мовлення; володіння модальними засобами мовного висловлювання; володіння формами питання і вміння ними користуватися в певних ситуаціях; правильно використовувати різні форми питань та вправно застосовувати їх в спілкуванні або в певних ситуаціях та вміння висловлювати заперечення або ствердження, використовуючи іноземну мову.

Успішне виконання мовного тесту не є однозначним і слугує неточним результатом того, що студент вправно володіє іноземною мовою. З впевненістю можна говорити про те, що негативний результат студентів першого року навчання під час написання тесту свідчить про недосконале володіння тематичним матеріалом.

Перевіряти мовленнєву діяльність студентів за допомогою тестів складно, але існує два підходи, згідно з якими визначається рівень володіння певним мовленнєвим матеріалом: оцінювання мовленнєвої діяльності студента в процесі самого виконання такого роду діяльності; опосередковано за допомогою будь яких інших видів мовленнєвої діяльності визначається рівень

володіння певним мовним матеріалом. Завдання з вибором однієї правильної відповіді на разі є найпоширенішим. Такі види завдань на контрольному етапі значно легше використовувати на практиці.

Варто звернути увагу на те, що тестові завдання дозволяють перевірити лише деяку обмежену частину знань і не можуть повністю замінити інші форми перевірки знань з іноземної мови в студентів першого року навчання.

Olena Zarichna (Vinnytsia)

CONTENT AND LANGUAGE INTEGRATED LEARNING: UNIVERSITY PERSPECTIVE

At the university level there are two other types of content-language blends: a) ESP courses the aim of which is to train students to communicate in their professional field and make a rich input of the respective terminology; b) EMI courses in which English is used to teach academic subjects in countries or jurisdictions in which the majority of the population's first language is not English. To paraphrase, EMI courses are typically professional degree courses taught in English. If we regard these two course types from the point of view of content-language ratio, we will clearly observe a self-sufficient construct in which ESP caters for the language acquisition and EMI for content learning. In this seemingly exhaustive scheme of content-based courses at the university level is CLIL to be perceived but as an unnecessary redundancy? The answer to this question naturally comes from an even superficial course content analysis. As an example, an EMI course of Political Science largely and primarily pertains to professional themes modified and changed with different frequency and intensity as well as expert knowledge acquisition. ESP courses involve miscellaneous text material for teaching grammar and terminology, but with a less heavy focus on in-depth profession-specific training and actually without the objective to ensure it as the main consideration is language. However, students of Psychology doing an ESP course learn the same type of content as those doing EMI: the knowledge essential for their degree qualifications, i.e. knowledge not provided to students majoring in Geography or Primary Education.