

4. Кур'ята В. Г. Потужність фотосинтетичного апарату та насіннева продуктивність маку олійного за дії ретарданту фолікуру / В. Г. Кур'ята, С. В. Поливаний // Физиология растений и генетика. – 2015. – 47, № 4. – С. 313-320.
5. Починок Х. Н. Методы биохимического анализа растений / Х. Н. Починок. - К.: Наук. думка, 1976. – 334 с.
6. Доспехов Б. А. Методика полевого опыта (с основами статистической обработки результатов исследований) / Б. А. Доспехов. – М.: Агропромиздат, 1985. – 351 с.
7. Ткачук О. О. Дія ретардантів на морфогенез, період спокою і продуктивність картоплі: монографія / О. О. Ткачук, В. Г. Кур'ята. — Вінниця, ТОВ «Нілан-ЛТД», 2015. — 152 с.
8. Рогач В. В. Дія ретардантів на морфогенез, продуктивність і склад вищих жирних кислот олії ріпаку / В. В. Рогач, В. Г. Кур'ята, С. В. Поливаний. — Вінниця: ТОВ «Нілан-ЛТД», 2016. — 156 с.
9. Рогач В. В. Вплив ретардантів на морфогенез, продуктивність і склад вищих жирних кислот олії ріпаку озимого: дис. ... кандидати біол. Наук: 03.00.12. / Віктор Васильович Рогач. – Вінниця, 2009. – 178 с.
10. Рогач Т. І. фізіологічні основи регуляції морфогенезу та продуктивності соняшника за допомогою хлормекватхлориду і трептолему: дис. ... кандидата с.-г. наук: 03.0012. / Тетяна Іванівна Рогач. – Вінниця, 2011. – 183 с.
11. Kuryata V.G. Formation and functioning of source-sink relation system of oil poppy plants under treptolem treatment towards crop productivity / V.G. Kuryata, S.V. Polyvaniy // Ukrainian journal of ecology. – 2018. - 8(1). – С. 11 – 20
12. Шаталюк Г. С.. Дія ретарданту фолікуру на морфогенез, накопичення вуглеводів та елементів живлення органами рослин агрусу у зв'язку з урожайністю культури/ Г. С. Шаталюк, В. Г. Кур'ята // Науковий вісник Східноєвропейського національного унів. ім. Л. Українки. Серія: Біологічні науки. – 2019. – 3(387). – С. 5-10.
13. Шаталюк Г. С. Вплив гібереліну на мезоструктурну організацію листка, накопичення та перерозподіл асимілятів та елементів живлення у рослин агрусу (*Grossularia reclinat*) в зв'язку з продуктивністю культури / Г. С. Шаталюк, В. Г. Кур'ята // «ScienceRise:Biological Science». – 2019. – № 1(16). – С. 10-13.

Князюк О.В., к.с.-г.н., доцент кафедри біології;
Литвин Х.О., студент СВО магістр;
Горбатюк В.С., студент СВО магістр

ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ВРОЖАЮ ГОРОХУ ЗАЛЕЖНО ВІД ПРИЙОМІВ ВИРОЩУВАННЯ

Горох є основною зернобобовою культурою в нашій країні. Йому властива висока харчова і кормова цінність. Зерно гороху є головним джерелом рослинного білка. У розрахунку на одну кормову одиницю горох містить більше 150 г перетравного білка, тоді як кукурудза, ячмінь і овес-усього-59,70 і 83 г відповідно [5].

За обсягами виробництва горох займає п'яте місце в світі після кукурудзи, пшениці, рису і сої (2).

За обсягами виробництва гороха Україна посідає одне з перших місць в Європі і всьому світі. Однак реалізація генетичного потенціалу сучасних сортів у виробництві не перевищує 50%, а середня врожайність складає 1,4 – 1,5 т/га [1].

На перебіг продукційного процесу рослин впливає їх адаптивність до діючих чинників навколишнього середовища інтенсивності світла, температури повітря, вологості ґрунту, мінерального живлення [3,4].

Метою досліджень було встановити особливості формування врожайності гороху залежно від прийомів технології вирощування.

Дослідження проводили в 2017-2018рр. на дослідних ділянках Уладово – Люлинецької селекційно – дослідної станції. Грунт ділянки – чорнозем опідзолений середньосуглинковий.

Досліджувався сорт гороху Уладівський ювілейний зі строками сівби: 1.04, 5.04, 10.04.

Площа облікової ділянки становила 10м², повторність –чотириразова.

Результати досліджень свідчать що максимальну урожайність досліджуваних сортів гороху забезпечив другий строк сівби (5.04). Зокрема, урожайність насіння гороху становила 25,6ц/га, що на 3,1ц/га перевищувала дані показники при сівбі 1.04 і на 1,2ц/га – третього строку сівби (10.04).

При першому строку сівби кількість бобів на рослині становила 20,8 шт., кількість насінин у бобі – 1,6 шт., маса насінин з рослини – 4,8г, тоді як за третього строку сівби дані показники становили: кількість бобів – 18,1шт./рослину; кількість насінин в бобі – 1,2шт.; маса насінин з рослини – 2,96г. Також за третього строку сівби маса 1000 насінин була більшою 154,3г порівняно з першим (141,2г) та другим (136,7г) строками.

Максимальну врожайність сортів гороху забезпечував другий строк сівби - 24,9ц/га, що на 3,1ц/га перевищував перший, і на 1,7ц/га – третій строк сівби.

Таким чином,проведені дослідження показали,що формування врожаю зерна гороху залежить від гідротермічних умов регіону прийомів технології.Для умов центрального Лісостепу ефективним є вирощування гороху за строку сівби – 5.04.За даних умов були найвищими елементи структури врожаю:кількість бобів на рослині,маса насінини з рослини,маса 1000 насінин.Також даний строк сівби забезпечив максимальну врожайність насіння гороху з облікової ділянки досліду.

Список використаних джерел

1. Адамець Ф.Ф. Агробиологические особенности возделывание зернобобовых в Украине /Ф.Ф. Адамець, В.А. Вергунов, П.Н. Лазер, И.Н. Вергунов. – К.: Аграрна наука, 2006. – 456с.

2.Бабич А.О.Світові та вітчизняні тенденції розміщення виробництва і використання сої для розв'язання проблеми білка / А.О. Бабич, А.А. Бабич-Побережна // Корми і кормовиробництво. – 2012.- Вип.71. – с. 12-26.

3. Князюк О.В. Вплив технологічних прийомів вирощування на фотосинтетичну продуктивність гібридів кукурудзи //Агробіологія.- 3б. наук. праць, Біла Церква. – 2012.-№9.- с.116-120.

4. Князюк О.В. Агроекологічне випробування та підбір гібридів кукурудзи різних груп стиглості для силосного конвєсеру в умовах правобережного Лісостепу/ О.В. Князюк, В.Г. Липовий //Агробіологія. –3 б.наукових праць, Біла Церква. – 2011. - №6. – с.103-106.

5.Присяжнюк О.І. Підвищення продуктивності гороху в умовах центральної підзони Лісостепу України: автореф.дис.на здобуття наук.ступеня канд с.г.наук / О.І. Присяжнюк. – К.,2006. – 20 с.

Ходаніцька О.О., к.с.-г.н., старший викладач кафедри біології;

Шевчук О.А.,к.б.н., доцент кафедри біології;

Ткачук О.О., к.б.н., доцент кафедри біології

ВПЛИВ АГРОСТИМУЛІНУ НА ПРОЦЕСИ ПРОРОСТАННЯ НАСІННЯ СОЧЕВИЦІ

Значне поширення вирощування високоенергетичних культур, в тому числі ріпаку та соняшнику, занадто виснажує ґрунт, призводить до екстремального зниження вмісту гумусу, погіршення структури ґрунту та його вологоутримуючої здатності [2,6]. Однак впровадження раціональних сівозмін із введенням бобових дає можливість скоротити обсяги внесення елементів мінерального живлення та хімізації сільськогосподарського виробництва. Зокрема, сочевиця за рахунок бактеріоризної азотфіксації має здатність зв'язувати близько 70-140 кг азоту протягом вегетації, що дорівнює додатковому